

OŚK.6220.1.2023

DECYZJA

Na podstawie: art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) – dalej *ustawy OOS*, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), oraz zgodnie z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) – dalej *KPA*, po rozpatrzeniu wniosku Gminy Jeleniewo, ul. Słoneczna 3, 16-404 Jeleniewo działającej przez Pełnomocnika Marcina Olszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Drogowiec Marcin Olszewski, ul. Franciszkańska 2a/5, 16-400 Suwałki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa i rozbudowa dróg gminnych nr 101798B i nr 101762B w miejscowości Udryn, gmina Jeleniewo” oraz po otrzymaniu stanowisk organów współdziałających na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnej potrzeby i zakresu sporządzenia raportu,

ORZEKAM

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa i rozbudowa dróg gminnych nr 101798B i nr 101762B w miejscowości Udryn, gmina Jeleniewo”.**
- II. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji, jako jej integralną część.**

UZASADNIENIE

W dniu 13 czerwca 2023 r. do Wójta Gminy Jeleniewo wpłynął wniosek Gminy Jeleniewo, ul. Słoneczna 3, 16-404 Jeleniewo działającej przez Pełnomocnika Marcina Olszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Drogowiec Marcin Olszewski, ul. Franciszkańska 2a/5, 16-400 Suwałki z dnia 5 czerwca 2023 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa i rozbudowa dróg gminnych nr 101798B i nr 101762B w miejscowości Udryn, gmina Jeleniewo”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy OOS* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Jeleniewo.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej w dniu 05.06.2023 r. ustalono, że planowana inwestycja będzie polegać na przebudowie i rozbudowie istniejących dróg żwirowych na odcinku o długości ok. 2445 m poprzez wykonanie nawierzchni bitumicznej oraz przebudowę i budowę zjazdów i przepustów. Drogi przewidziane do rozbudowy są zaliczane do klasy technicznej „D” (dojazdowe). W ramach przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie robót przygotowawczych, wykonanie jezdni drogi gminnej nr 101762B o szerokości podstawowej - 5,00 m o nawierzchni bitumicznej z ewentualnymi poszerzeniami na łukach i na odcinku około 50 m od skrzyżowania z drogą gminną nr 101798B zmniejszoną szerokością nawierzchni bitumicznej do 3,50 m, wykonanie jezdni drogi gminnej nr 101798B o szerokości podstawowej - 3,50 m z poszerzeniami do 5,00 m w miejscach mijanek (co najmniej 3 mijanki, w tym w obrębie skrzyżowań z drogą gminną nr 101762B i z drogą powiatową nr 1135B na długości ponad 25m każda zgodnie z koncepcją) oraz poszerzeniami na łukach, przebudowę skrzyżowania typu „T” z drogami powiatowymi (w niezbędnym zakresie),

wykonanie kanału technologicznego, wykonanie obustronnych poboczy żwirowych o szerokości zmiennej od 0,75 m, przebudowę i budowę przepustów, przebudowę i budowę zjazdów, zabezpieczenie infrastruktury technicznej, wykonanie elementów urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Wobec powyższego stwierdzono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj.: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 *ustawy OOS* wnioskowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym zawiadomieniem znak: OŚK.6220.1.2023 z dnia 16 czerwca 2023 r. strony zostały poinformowane o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy osobiście lub przez pełnomocnika.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 4 ww. ustawy, Wójt Gminy Jeleniewo pismem znak: OŚK.6220.1.2023 z dnia 16 czerwca 2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych I w Suwałkach, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem znak: WSTI.4220.62.2023.JW z dnia 22 czerwca 2023 r. wyraził, iż nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu opinii organ ochrony środowiska stwierdził, cyt.: „(...) Analizując usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w odniesieniu do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku ..., uwzględniając rodzaj, charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację w istniejącej zabudowie oraz planowane działania ograniczające negatywny wpływ na środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, górskie i leśne, wybrzeży, obszary, na których zostały przekroczone standardy, jakości środowiska, obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne a także obszary objęte ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęcia wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych lub przylegające do jezior. Planowane przedsięwzięcia położone jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny” (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 r. poz. 2116, zm. 2018 r. poz. 2906, zm. 2020 r. poz. 2246). Z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego to zakazy ujęte w Uchwale Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr XII/88/15 z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”, nie obowiązują na mocy art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 t.j.). Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest również w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Jeleniewo” (kod PLH200001), dla którego opracowano Plan Zadań Ochronnych, zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeleniewo PLH200001 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 1771, zm. 2016 r. poz. 1991, zm. 2019 r., poz. 1910). Na podstawie danych zgromadzonych w Planie Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Jeleniewo”, na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono występowania gatunków stanowiących przedmiot ochrony. Przez teren inwestycji nie przebiegają korytarze ekologiczne. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter, lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz działania minimalizujące negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary chronione. Niniejsze postanowienie nie zwalnia od konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na odstępstwa od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, wydawanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Białymstoku bądź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w przypadku, gdy realizacja prac wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej. Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania przedsięwzięcia, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność i ustalono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości i nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm środowiska poza teren, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Wnioskowane przedsięwzięcie nie będzie powodować kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej. Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania). Po przeanalizowaniu całości materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uznano, iż odstępnie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest uzasadnione”.

W dniu 23 czerwca 2023 r. do Urzędu wpłynęła opinia sanitarna nr 57.O.NZ.2023, znak: NZ.7040.31.2023 z dnia 21 czerwca 2023 r., w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach wyraził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu opinii wyżej wymieniony organ stwierdził, cyt.: „(...) Na odcinku przeznaczonym do modernizacji drogi przebiegają głównie tereny rolne z nieliczną rozrzuconą zabudową mieszkaniową i zagrodową. Natężenie ruchu na odcinku objętym przebudową jest niewielkie i wynika głównie z ruchu lokalnego, związanego z prowadzoną gospodarką rolną i dojazdem do posesji. Droga pełni głównie funkcję dojazdu do zabudowań oraz na pola uprawne. Występuje tu przede wszystkim ruch samochodów osobowych, ciągników rolniczych i sprzętu rolniczego. Realizacja przedsięwzięcia pociągać będzie za sobą konieczność wykonania szeregu prac przygotowawczych oraz budowlanych związanych z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego, co będzie skutkowało pewnymi uciążliwościami (hałas, wibracje, zapylenie, zwiększona emisja spalin). Będą one jednak miały charakter przejściowy i będą ograniczone do czasu trwania tych prac. Prace będą one prowadzone tylko w porze dziennej w godzinach 6⁰⁰ - 22⁰⁰. Sprzęt używany przy realizacji inwestycji będzie musiał spełniać wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 263 z 2005 r. poz. 2202 z późn. zmianami). Przewiduje się podjęcie działań minimalizujących negatywne oddziaływania związane z prowadzonymi robotami takie jak oszczędne korzystanie z terenu oraz minimalne jego przekształcenie, lokalizacja zaplecza budowy, placów postojowych sprzętu na terenach już zagospodarowanych z dala od terenów leśnych, a także cieków i terenów podmokłych, zabezpieczenie materiałami izolacyjnymi i wyposażenie w sorbenty substancji ropopochodnych miejsc obsługi maszyn roboczych oraz miejsc przechowywania materiałów do budowy, usunięcie wszystkich pozostałości po budowie zanieczyszczeń i niewykorzystanych materiałów oraz uporządkowanie terenu po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia, kontrolowanie na bieżąco stanu technicznego maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy budowie, zebranie i wywiezienie w celu unieszkodliwienia lub przekazania do utylizacji uprawnionemu podmiotowi ziemi w przypadku wystąpienia wycieku związków ropopochodnych podczas awarii ciężkiego sprzętu budowlanego, wyposażenie zaplecza budowy w przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie usuwana przez uprawnione podmioty, zorganizowanie prac w taki sposób aby zapobiegać lub minimalizować ilość powstających odpadów, które będą segregowane i składowane w wydzielonych miejscach, w odpowiednich pojemnikach i regularnie odbierane przez upoważnione podmioty. Wykonanie nawierzchni bitumicznej oraz poboczy poprawi docelowo płynność ruchu pojazdów mechanicznych oraz bezpieczeństwo ruchu drogowego. Po modernizacji drogi jej niekorzystne oddziaływanie na otoczenie powinno ulec istotnemu ograniczeniu ze względu na poprawę jakości nawierzchni i wynikającą z tego większą płynność ruchu oraz mniejszy hałas, zapylenie i drgania. Inwestycja ta nie spowoduje zmian w istniejącym układzie sieci drogowej w tym rejonie. Zasadniczy przebieg trasy pozostaje praktycznie bez zmian. W związku z tym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach, po przeanalizowaniu informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględnieniu charakteru inwestycji, jej lokalizacji oraz faktu, że przedsięwzięcie dotyczy istniejącej drogi, uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie należy nadmienić, iż organ

Państwowej Inspekcji Sanitarnej opiniuje planowane przedsięwzięcie wyłącznie pod kątem potencjalnego niekorzystnego oddziaływania ze względów higienicznych i zdrowotnych.”.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku opinią Nr BI.ZZŚ.1.4901.192.2023.AN z dnia 26 czerwca 2023 r. (data wpływu: 29.06.2023 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W uzasadnieniu opinii wyżej wymieniony organ wskazał, cyt.: „(...) Teren przyległy do wnioskowanej inwestycji to przede wszystkim tereny użytków rolnych, leśnych oraz występująca rozproszona zabudowa o charakterze zagrodowym. Uwzględniając dotychczasowy sposób użytkowania terenu ustalono, iż przedsięwzięcie nie wiąże się z zajęciem obszarów wodnych, wodno-błotnych, bagiennych lub torfowiskowych. Planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, strefy ochronne ujęcia wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Inwestycja przebiega w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny” oraz w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Jeleniewo” (PLH200001). Teren planowanej inwestycji znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne. Drogę na odcinku planowanym do przebudowy przecina ciek o nazwie Dopływ z jez. Udrynek [zgodnie z mapą Podziału Hydrograficznego Polski (MHP) identyfikator hydrograficzny cieku 6861216]. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna (II aktualizacja PGW), wprowadzonym w dniu 23 marca 2023 r., Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 02 grudnia 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Niemna (Dz. U. z 2023 r. poz. 114), teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewni JCWPd o kodzie PLGW800022, której stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe dla JCWPd GW800022 to dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. W odniesieniu do lokalizacji przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych ustalono, iż inwestycja przebiega w zlewni JCWP Szelmentka do granicy państwa o kodzie RW8000206867, charakteryzowanej w IIaPGW jako naturalna część wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły, (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wskazane dla JCWP RW8000206867 cele środowiskowe: - dobry stan ekologiczny – stan chemiczny: dla złagodzenia wskaźników [związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla JCWP RW8000206867 ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegającej na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych oraz odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie ustalenia mniej rygorystycznego celu środowiskowego dla określonych wskaźników. Analizując skalę możliwego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając jego opisaną charakterystykę i lokalizację tut. organ ocenił, że nie powinno ono stanowić znaczącego zagrożenia dla środowiska wodno – gruntowego. Inwestycja polega na przebudowie istniejącej drogi, nie wprowadza nowych połączeń komunikacyjnych i nie wpłynie na dotychczasowego sposobu użytkowania terenu. Realizacja przedsięwzięcia może spowodować niewielkie oddziaływanie na otoczenie, jednakże większość uciążliwości będzie miała charakter okresowy i ustąpi po zakończeniu robót. Realizacja inwestycji przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ruchu drogowego i poprawy jakości przejazdu, a także poprawy warunków środowiskowych, w tym w obrębie środowiska gruntowo – wodnego m. in. poprzez usprawnienie odprowadzenia wody z korpusu drogi. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, przeciwdziałanie zanieczyszczeniu środowiska gruntowo – wodnego polegać będzie przede wszystkim na właściwej organizacji robót; stosowaniu wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i maszyn i systematycznej kontroli jego stanu; prawidłowym przechowywaniu substancji paliwowych i smarnych oraz innych materiałów w sposób umożliwiający zanieczyszczenie wód lub gleby; wyposażeniu zaplecza w przenośne sanitariaty; zapewnieniu właściwego sposobu postępowania z odpadami poprzez realizację inwestycji w sposób zapobiegający lub minimalizujący ilość powstających odpadów, selektywne składowanie powstających odpadów w wydzielonych miejscach, w odpowiednich pojemnikach oraz zapewnienie ich regularnego odbioru przez upoważnione podmioty. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z przebudową cieków mogącą powodować istotną zmianę lub zaburzenie warunków wodnych. Na podstawie informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wskazano powiązań z innymi przedsięwzięciami, kumulowania się oddziaływań oraz transgranicznego oddziaływania. Po, przeanalizowaniu informacji przedstawionych w przedłożonej w sprawie dokumentacji stwierdzono,

że planowana inwestycja nie powinna negatywnie oddziaływać na stan JCW i stanowić zagrożenia dla osiągnięcia ustalonych dla nich celów środowiskowych. W związku z powyższym, ustalono, że dla przedsięwzięcia pn: Przebudowa i rozbudowa dróg gminnych nr 101798B i nr 101762B w miejscowości Udryn, gmina Jeleniewo, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie wpływu inwestycji na stan wód oraz osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych w zakresie wpływu przedsięwzięcia na stan wód oraz osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych.”

Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w rejonie planowanej inwestycji występowały obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest poza obszarami górkim oraz leśnymi.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w rejonie planowanej inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Inwestycja nie wpłynie negatywnie na istniejącą przyrodę, gdyż zlokalizowana będzie w ciągu istniejącej drogi. Mając na względzie działania minimalizujące negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, nie przewiduje się zniszczenia siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, nie wpłynie również na osobniki poszczególnych gatunków, dla których wyznaczono obszary ochrony Natura 2000.
- f) obszary, na których standardy, jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, iż planowana inwestycja realizowana będzie na obszarach, na których standardy, jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu planowanego przedsięwzięcia oraz jego pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- h) gęstość zaludnienia:
Pod względem gęstości zaludnienia na km² gmina Jeleniewo ma trzecią pozycję w powiecie suwalskim – 84 osoby na km².
- i) obszary przylegające do jezior:
Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest poza obszarami przylegającymi do jezior.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
Planowana inwestycja położona jest poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Po przeanalizowaniu informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę charakter, niewielką skalę i lokalizację inwestycji oraz przewidywane rozwiązania chroniące środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie

negatywnie oddziaływać na stan JCW i nie będzie stanowił zagrożenia dla osiągnięcia ustalonych dla nich celów środowiskowych.

Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

W trakcie budowy zostanie zapewniona ochrona interesów osób trzecich: mieszkańców – poprzez zachowane dotychczasowych miejsc dostępu do przyległych nieruchomości, użytkowników drogi – poprzez odpowiednią organizację ruchu na czas budowy. Na przebudowanej drodze przewiduje się wykonanie robót budowlanych z zachowaniem ruchu. Planowana inwestycja ma na celu poprawę parametrów drogi, układu komunikacyjnego oraz zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego.

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Przedsięwzięcie nie będzie również źródłem transgranicznego oddziaływania elementy przyrodnicze środowiska.

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Powierzchnia, przyjętego do realizacji, obiektu budowlanego wynosi ok. 14 000 m². Teren przyległy do wnioskowanej inwestycji to przede wszystkim tereny użytków rolnych, leśnych oraz występująca rozproszona zabudowa o charakterze zagrodowym.

- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Lokalizacja zaplecza budowy będzie dokonana z uwzględnieniem stopnia wrażliwości otoczenia na negatywne oddziaływania związane z fazą robót budowlanych. Przedmiotowa inwestycja będzie oddziaływała na środowisko przede wszystkim w fazie realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływanie w trakcie eksploatacji pozostanie na takim samym poziomie lub niższym niż obecnie.

- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Zakres oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko będzie zróżnicowany i będzie miał przede wszystkim charakter okresowy, związany z prowadzeniem prac budowlanych podczas jego realizacji. Specyfika przedsięwzięcia powoduje, że najistotniejsze oddziaływanie na środowisko wystąpi na etapie inwestycyjnym. Najwyższa emisja nastąpi na etapie budowy przedsięwzięcia, jednak stosunkowo krótki okres prac i odwracalność oddziaływania spowoduje, że oddziaływanie to nie będzie miało istotnego znaczenia dla środowiska naturalnego. Realizacja inwestycji prowadzona będzie przy zastosowaniu tradycyjnych, typowych technologii dla prac drogowych i budowlanych. W fazie realizacji przedsięwzięcia główne uciążliwości stanowić będzie hałas oraz emisja zanieczyszczeń do powietrza (pyły, spaliny) spowodowane pracą maszyn i sprzętu budowlanego oraz środków transportu. Biorąc pod uwagę niewielką skalę przedsięwzięcia, emisje na tym etapie będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i zmieniać się będą w zależności od miejsca i fazy budowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Prace prowadzone będą tylko w porze dziennej tzn. w godzinach 6.00 – 22.00.

- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W obszarze potencjalnego możliwego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia brak jest realizowanych, zrealizowanych, jak również planowanych do realizacji przedsięwzięć mogących prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Planowana inwestycja nie ma powiązania z innymi przedsięwzięciami o podobnym

charakterze, wobec czego potencjalne skumulowane oddziaływanie planowanej inwestycji z innymi inwestycjami nie będzie występowało.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia osiągnięte zostaną korzystne ze względów społecznych i środowiskowych cele, co przyczyni się bezpośrednio do poprawy warunków jazdy i bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz jakości życia mieszkańców mieszkających w jej sąsiedztwie.

Ustalając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono w całości uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku WSTI.4220.62.2023.JW z dnia 22 czerwca 2023 r., opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach nr 57.O.NZ.2023, znak: NZ.7040.31.2023 z dnia 21 czerwca 2023 r., a także opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nr BI.ZZŚ.1.4901.192.2023.AN z dnia 26 czerwca 2023 r.,

Organy opiniujące nie wniosły zastrzeżeń do realizacji inwestycji, a wręcz wyraziły stanowisko, że ze względu na rodzaj inwestycji i jej wielkość nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W trakcie postępowania nie stwierdzono również możliwości negatywnego oddziaływania na żaden komponent środowiska: ludzi, rośliny, zwierzęta, powietrze czy glebę i wodę. Inwestycja nie będzie powodowała naruszenia zasad zrównoważonego rozwoju oraz nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Przedsięwzięcie nie będzie również negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, co znalazło potwierdzenie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku. Analizując przedmiotowe przedsięwzięcie wzięto pod uwagę: lokalizację i charakter inwestycji, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania oraz odwracalność oddziaływania, a także emisję i uciążliwość z jej eksploatacją, oraz przyjęte rozwiązania chroniące środowisko, w tym m. in. dbałość o należyty stan techniczny sprzętu budowlanego, prowadzenie prawidłowej gospodarki odpadami i ich odpowiednie magazynowanie oraz przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094).

Po analizie materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na tereny sąsiednie.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o oś, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 *ustawy OOS*, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 71 ust. 1a *ustawy OOS*. Ustalenie w decyzji środowiskowej warunków, pod którymi może zostać zrealizowana planowana inwestycja nie przesądza o jej faktycznej realizacji, określa ona jedynie kształt inwestycji z punktu widzenia wymogów ochrony środowiska i dopuszcza jej realizację w wariantach dla środowiska najkorzystniejszym. Innymi słowy, decyzja środowiskowa wskazuje ograniczenia realizacji przedsięwzięcia konieczne ze względu na wymogi ochrony środowiska w różnych jego aspektach.

Informacje o przedsięwzięciu przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia są wystarczające do pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykazują, że przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na środowisko.

Wójt Gminy Jeleniewo biorąc pod uwagę zapisy art. 80 ust. 1 *KPA*, art. 85 ust. 2 pkt 2 *ustawy OOS*, oraz po przeanalizowaniu całości zebranej dokumentacji, a także zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym w sprawie, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach oraz opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku Zarząd Zlewni w Augustowie, uznał, iż inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko. Zgodnie z art. 7, 77 i 80 *KPA* stan faktyczny sprawy został prawidłowo ustalony, a wszystkie okoliczności istotne dla jej rozstrzygnięcia

wyjaśnione w prowadzonym w sprawie postępowaniu. Materiał dowodowy został zebrany i rozpatrzony oraz właściwie oceniony przez Wójta Gminy Jeleniewo, co znalazło swoje odzwierciedlenie w treści uzasadnienia przedmiotowej decyzji.

Na żadnym z etapów postępowania strony nie wniosły uwag ani wniosków. Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Jeleniewo, zgodnie z art. 49 *KPA* w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obwieszczeniem z dnia 29 czerwca 2023 r. zawiadomił strony, że dokonana ocena zebranego w wyżej wskazanej sprawie materiału dowodowego pozwala uznać go za kompletny, w związku, z czym zgodnie z art. 10 § 1 *KPA* zawiadamiam o przysługującym stronom prawie zapoznania się z aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia. W określonym terminie nie wpłynęły uwagi do zgromadzonego materiału dowodowego.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii organów współdziałających, Wójt Gminy Jeleniewo, jako organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009 r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010 r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego strony postępowania mogą w trakcie biegu terminu odwoławczego – rzec się prawa do wniesienia odwołania doręczając organowi stosowne oświadczenie.

Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję ostateczną i prawomocną. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

5. W okresie, o którym mowa powyżej, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.
6. Nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2022, poz. 2142 ze zm.).

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi obligatoryjny załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Otrzymują:

1. Marcin Olszewski
prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
Drogowiec Marcin Olszewski,
ul. Franciszkańska 2a/5,
16-400 Suwałki
Pełnomocnik
Gminy Jeleniewo
ul. Słoneczna 3
16-404 Jeleniewo
2. Strony postępowania przez obwieszczenie
zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

Z up. WÓJTA
Marek Waszkiewicz
Zastępca Wójta

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
Wydział Spraw Terenowych I
ul. Utrata 9 A
16-400 Suwałki
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach
ul. Utrata 9 A
16-400 Suwałki
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie
ul. 29 Listopada 5
16-300 Augustów

Charakterystyka przedsięwzięcia

pod nazwą: „*Przebudowa i rozbudowa dróg gminnych nr 101798B i nr 101762B w miejscowości Udryn, gmina Jeleniewo*”.

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa i rozbudowa dróg gminnych nr 101798B i nr 101762B w miejscowości Udryn, gmina Jeleniewo na długości ok. 2 445 m. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Jeleniewo, powiat suwalski, województwo podlaskie. Powierzchnia, przyjętego do realizacji, obiektu budowlanego wynosi ok. 14 000 m². Projekt obejmuje przebudowę i rozbudowę dróg żwirowych na nawierzchnię utwardzoną bitumiczną oraz przebudowę i budowę zjazdów.

Przebudowa analizowanych odcinków drogi gminnej będzie obejmowała:

- jezdni drogi gminnej nr 101762B o szerokości podstawowej - 5,00 m o nawierzchni bitumicznej, ewentualne poszerzenia na łukach, na odcinku około 50 m od skrzyżowania z DG 101798B zmiana szerokości nawierzchni bitumicznej do 3,50 m;
- jezdni drogi gminnej nr 101798B o szerokości podstawowej - 3,50 m z poszerzeniem do 5,00 m w miejscu mijanek (co najmniej 3 mijanki, w tym w obrębie skrzyżowań z drogą gminną nr 101762B i z drogą powiatową nr 1135B na długości ponad 25m każda zgodnie z koncepcją), poszerzenie na łukach;
- przebudowę skrzyżowania typu „T” z drogami powiatowymi (w niezbędnym zakresie);
- wykonanie kanału technologicznego;
- wykonanie obustronnych poboczy żwirowych o szerokości zmiennej od 0,75 m;
- przebudowę i budowę przepustów;
- przebudowę i budowę zjazdów;
- zabezpieczenie infrastruktury technicznej;
- wykonanie elementów urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

Parametry techniczne drogi:

- kategoria drogi: gminna (nr 101762B i nr 101798B),
- przekrój uliczny: jednojezdniowy,
- projektowana klasa techniczna: "D" dojazdowa,
- szerokość podstawowa jezdni: od 3,50 m do 5,00 m,
- szerokość poboczy zmienna: 0,75 m,
- rodzaj nawierzchni jezdni: bitumiczna,
- przekrój poprzeczny jezdni: daszkowy lub jednostronny,
- odwodnienie drogi: powierzchniowo do rowów drogowych otwartych i krytych.

W ramach przebudowy drogi przewiduje się konieczność budowy i przebudowy przepustów pod drogą jak i zlokalizowanych pod zjazdami. Przedmiotowe przepusty hydrologiczne mają na celu przeprowadzenie wód opadowych w rowach drogowych pod zjazdami. Istniejące przepusty są w znacznej części uszkodzone i nie spełniają swoich funkcji. W związku z czym prace na istniejących przepustach będą polegały na wymianie przepustu na nowy. Wody opadowe z nawierzchni utwardzonych zebrane będą powierzchniowo do przebudowanych rowów drogowych otwartych i krytych.

Na terenie inwestycji występują drzewa i krzewy wymagające zezwolenia na wycinkę ze względu na obwód. Wycinka niezbędnych drzew zostanie określona na etapie projektowania oraz zostanie ograniczona do niezbędnego minimum. Wycinka drzew przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku konieczności wycinki drzew, pozostawienie w stanie nienaruszonym uniemożliwi wykonanie drogi, zapewnienie odpowiedniej widoczności, skrajni drogowej oraz przede wszystkim zachowanie wymaganych parametrów geometrycznych przebudowywanych odcinków dróg. Drzewa występujące w obrębie prac budowlanych - nie przeznaczone do usunięcia - zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi, zaś roboty w strefie korzeniowej roślin przeprowadzone będą poza okresem ich wegetacji. Wycinka zostanie jednak ograniczona do niezbędnego minimum.

Wariant przedsięwzięcia przewidywany do budowy zawiera wszystkie podstawowe elementy dla tego typu inwestycji. Są to metody powszechnie stosowane w krajowych rozwiązaniach technologicznych dla tego typu inwestycji. Przyjęte parametry techniczne zapewniają poprawną statykę drogi oraz ekonomikę kosztów budowy. Są zgodne z katalogiem projektowania typowych nawierzchni drogowych. Wykonana utwardzona nawierzchnia zabezpieczać będzie jezdnię przed rozmywaniem w czasie padających, ulewnych deszczy. Powierzchnia warstwy nawierzchni i powierzchnia podbudowy górnej warstwy zapewni odpowiednią jej sztywność i nośność. W wyniku przeprowadzonych prac powstanie nowoczesny i wygodny szlak komunikacyjny.

Na tym charakterystykę zakończono.

Z up. **WOJTA**
Marek Waszkiewicz
Zastępca Wójta