

Gmina Jeleniewo
ul. Słoneczna 3
16-404 Jeleniewo
PFE.271.7.2023

Informacja/zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr I i części nr II zamówienia

Zamawiający, czyli Gmina Jeleniewo, ul. Słoneczna 3, 16-404 Jeleniewo działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 t.j., ze zm.) informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego znak PFE.271.7.2023 prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp na:

„Przebudowa nawierzchni komunikacyjnych i parkingów wraz z rozbiórką budynku socjalno-administracyjnego przy ul. Słonecznej w Jeleniewie” nastąpiły następujące rozstrzygnięcia zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp:

I. W części nr I zamówienia pn. **„Przebudowa nawierzchni komunikacyjnych i parkingów przy ul. Słonecznej w Jeleniewie”** została wybrana oferta nr 5 złożona przez: **Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „HENTAR” Henryk Taraszkiewicz, ul. Majerskiego 15, 16-400 Suwałki** za ofertowaną łączną cenę: **156.972,28 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt dwa złote 28/100)**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta w części nr I zamówienia jest najkorzystniejsza, ponieważ spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz spośród złożonych ważnych ofert w przeprowadzonej ocenie uzyskała największą liczbę punktów (łącznie – 96,42 pkt, w tym za kryterium cena – 56,42 pkt, za kryterium okres gwarancji i rękojmi – 40 pkt). W postępowaniu zgodnie z SWZ zastosowano następujące kryteria oceny ofert: kryterium cena – 60 %, kryterium okres gwarancji i rękojmi – 40 %).

W poniższej tabeli zbiorcze zestawienie ofert w części nr I zamówienia, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	TOP KOP Krzysztof Świtaj ul. Graniczna 3, Niedzwica, 19-500 Gołdap	41,43	40,00	81,43
2	Mat-Bud Usługi Ogólnobudowlane Mateusz Bobrowski, ul. Kościuszki 57 m. 3, 16-400 Suwałki	54,67	40,00	94,67
3	Usługi Sprzętowo-Transportowe Paweł Ołów ul. Olsztyńska 72, 16-400 Suwałki	60,00	0,00	60,00
4	Zakład Ogólnobudowlany Andrzej Sitkowski	55,86	40,00	95,86

5	Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „HENTAR” Henryk Taraszkiewicz, ul. Majerskiego 15, 16-400 Suwałki	56,42	40,00	96,42
---	--	-------	-------	-------

Z postępowania w części nr I zamówienia nie wykluczono i nie odrzucono ofert Wykonawców.

II. W części nr II zamówienia pn. „Rozbiórka budynku socjalno- administracyjnego przy ul. Słonecznej w Jeleniewie” została wybrana oferta nr 2 złożona przez: **TOP KOP Krzysztof Świtaj ul. Graniczna 3, Niedrzwica, 19-500 Gołdap** za oferowaną łączną cenę: **349 201,06 zł brutto (słownie: trzysta czterdzieści dziewięć tysięcy dwieście jeden złotych 06/100).**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta w części nr II zamówienia jest najkorzystniejsza, ponieważ spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz spośród złożonych ważnych ofert w przeprowadzonej ocenie uzyskała największą liczbę punktów (łącznie – 99,18 pkt, w tym za kryterium cena – 59,18 pkt, za kryterium termin realizacji zamówienia – 40,00 pkt). W postępowaniu zgodnie z SWZ zastosowano następujące kryteria oceny ofert: kryterium cena – 60 %, kryterium termin realizacji zamówienia – 40 %).

W poniższej tabeli zbiorcze zestawienie ofert w części nr II zamówienia, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	JANTRANS Transport Ciężarowy Roboty Ziemne Grzegorz Jankowski, ul. Konińska 8, 16-400 Suwałki	57,40	10,00	67,40
2	TOP KOP Krzysztof Świtaj ul. Graniczna 3, Niedrzwica, 19-500 Gołdap	59,18	40,00	99,18
3	Transport Ciężarowy Roboty Ziemne Waldemar Olsztyn ul. Majerskiego 32, 16-400 Suwałki	51,08	0,00	51,08
4	Mat-Bud Usługi Ogólnobudowlane Mateusz Bobrowski, ul. Kościuszki 57 m. 3, 16-400 Suwałki	48,06	40,00	88,06
5	Usługi Sprzętowo-Transportowe Paweł Ołów ul. Olsztyńska 72, 16-400 Suwałki	60,00	0,00	60,00
6	PERFORMANCEKRUCZYNSKI Lucjan Kruczyński, 19-325 Oracze 4A	-----	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp

Zamawiający zawiadamia, że z przedmiotowego postępowania w części nr II zamówienia została odrzucona oferta nr 6 złożona przez PERFORMANCEKRUCZYNSKI Lucjan Kruczyński, 19-325 Oracze 4A na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp, w związku z tym, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W trakcie badania złożonej oferty, zgodnie z art. 274 ust. 1 Pzp, Zamawiający w dniu 10.10.2023 r., za pośrednictwem portalu <https://ezamowienia.gov.pl> skierował do oferenta Wezwanie do uzupełnienia dokumentów – złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale VI SWZ. W dniu 17.10.2023 r. Wykonawca przekazał odpowiedź na wezwanie do której załączył: wykaz robót budowlanych, wykaz osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, polisę odpowiedzialności cywilnej, odpis lub informację z Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. W wyniku badania przedłożonych dokumentów stwierdzono, że Wykonawca nie dołączył dokumentów potwierdzających, że wykonane przez niego roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone (w związku z powyższym Wykonawca nie udokumentował, że roboty budowlane zostały wykonane należycie – nie przedstawił dowodów w postaci referencji bądź innych dokumentów sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – innych odpowiednich dokumentów.). Złożony przez Wykonawcę dokument ubezpieczenia pn. Wniosek – polisa została zawarta na okres od 2023-10-06 do 2024-10-05 z terminem płatności do dnia 2023-10-12 w formie płatności: przelew na zakres działalności wykonywanej przez ubezpieczonego i przyjętej do ubezpieczenia wraz z PKD, który nie obejmuje zakresu związanego z przedmiotem zamówienia, tj. *PKD: 43.11.Z Rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych*. Tak przedłożony dokument ubezpieczenia nie spełnia zatem postawionego przez Zamawiającego warunku, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia i że powyższe ubezpieczenie jest aktualne. Wskazany w wykazie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia kierownik budowy (odpowiedzialny za kierowanie robotami) miał wykazać realizację co najmniej 2 robót budowlanych polegających na rozbiórce obiektu budowlanego. W przedstawionym wykazie zostały wykazane roboty z których nie wynika, że dotyczyły robót rozbiórkowych. Wykonawca nie dołączył również wydruku dokumentu z CEiDG.

W związku z powyższym Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu określonym w Rozdziale VI SWZ.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)